



Αθήνα, 5/3/19

Προς:

Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου της Βουλής

Θέμα: Απόψεις και προτάσεις μας επί του άρθρου 72 του ν/σ του ΥΠΕΝ για την τροποποίηση κρίσιμων διατάξεων του ν. 4414/2016

Παρακαλούμε βρείτε παρακάτω τις απόψεις και προτάσεις μας επί του άρθρου 72 του υπό συζήτηση ν/σ του ΥΠΕΝ. Αναλυτικότερα ανά παράγραφο:

Παρ. 7: Επί της αρχής **είμαστε υπέρ του περιορισμού του φαινομένου των υπαίτιων κατατιμήσεων, ωστόσο θεωρούμε την ρύθμιση υπερβολική και πως θα επιφέρει ασύμμετρα αποτελέσματα στους μικρομεσαίους επενδυτές** που ως φυσικά πρόσωπα και μετέχοντας σε εταιρείες εξαντλείται με την ρύθμιση άναρχα εν τέλει το περιθώριο τους στο να αναπτύξουν εκτός διαγωνισμών Φ/Β έργα στο μέγιστο της προβλεπόμενης ισχύος.

Για να γίνουμε πιο σαφείς, το πνεύμα του ν/σ επιτρέπει θεωρητικά σε κάθε φυσικό πρόσωπο να αναπτύξει εκτός διαγωνισμών εν τέλει μέχρι δύο Φ/Β έργα των 500 kW έκαστο, ήτοι 1 MW συνολικά σε Φ/Β ισχύ κατά κεφαλήν. Πολλοί ωστόσο επενδυτές, που εύλογα μέχρι σήμερα δεν γνώριζαν ούτε μπορούσαν να προβλέψουν την εισαγόμενη τώρα νέα ρύθμιση, έχουν εξαντλήσει (με αιτήσεις για Όρους Σύνδεσης στον ΔΕΔΔΗΕ κατατεθειμένες πριν τις 28/2/19) ήδη την συμμετοχή τους μέσω εταιρειών σε δύο εκτός διαγωνισμών Φ/Β έργα, όχι όμως για το μέγιστο της ισχύος του 1 MW συνολικά που δυνητικά θα μπορούσαν κατά κεφαλήν. Έτσι παρότι κινήθηκαν γρήγορα στο να αναπτύξουν νέα Φ/Β έργα υπό τον ν. 4414 και να στηρίξουν τους εθνικούς στόχους ΑΠΕ έστω και εκτός διαγωνισμών, αφού εκεί ο υπερβολικός κανόνας υπερπλήρωσης του 75% δεν τους επέτρεψε να προκριθούν, **θα βρεθούν τώρα αδικώς σε μειονεκτική θέση ως προς όσους μόλις τώρα ξεκινούν να προγραμματίζουν επενδύσεις** και που εύλογα, αφού γνωρίζουν πλέον τον περιορισμό, θα κινηθούν προς την κατεύθυνση ανάπτυξης του μεγίστου της Φ/Β ισχύος που μπορούν εκτός διαγωνισμών ήτοι $2 \times 500 \text{ kW} = 1 \text{ MW}$ κατά κεφαλήν. Επειδή μάλιστα όπως γνωρίζετε οι περισσότερες εταιρείες ανάπτυξης μικρομεσαίων Φ/Β έργων απαρτίζονται από 2-3 εταίρους, οι άνθρωποι αυτοί εν τέλει ως φυσικά πρόσωπα θα βρεθούν να έχουν εξαντλήσει τα όρια της ρύθμισης για μόλις 100-200 kW κατά κεφαλήν Φ/Β, αντί του 1 MW που θα είχαν την δυνατότητα και που θα πράξουν τώρα οι νεότεροι.

Για τους λόγους αυτούς **προτείνουμε ο περιορισμός για ανάπτυξη εκτός διαγωνισμών Φ/Β έργων να μην είναι «τυφλά» αριθμητικός ως προς τις εγκαταστάσεις αλλά αναγόμενος σε αναλογούσα Φ/Β ισχύ εν τέλει ανά φυσικό πρόσωπο έως 1 MW.** Επειδή μάλιστα όπως προβλέπεται στο ν/σ ο έλεγχος πληρότητας του κριτηρίου πέραν της υπεύθυνης δήλωσης του επενδυτή θα διεξάγεται από τον ΔΑΠΕΕΠ ή τον ΔΕΔΔΗΕ ως διαχειριστή για τα ΜΔΝ κατά περίπτωση, δεν βλέπουμε καμία δυσκολία να μπορούν να ελέγξουν την αναλογούσα εν τέλει κατά κεφαλήν εγκατεστημένη Φ/Β ισχύ ότι είναι <1MW, αφού διαθέτουν ούτως ή άλλως όλα τα στοιχεία. Με τον τρόπο αυτό θα αποφευχθεί μια ουσιαστική αδικία σε βάρος μερίδας επενδυτών και ταυτόχρονα με ορθολογικό και σύμμετρο τρόπο **θα παρέχονται επί της αρχής ίσες ευκαιρίες στους μικρομεσαίους.**

Τούτο έχει μεγάλη σημασία και για τον επιπλέον λόγο πως **στους διαγωνισμούς ΡΑΕ** σε συνέχεια και της προαλειφόμενης ενοποίησης των Κατηγοριών Ι και ΙΙ στα Φ/Β σε μια χαώδη ενιαία που θα υπάγονται όλα τα έργα με εγκατεστημένη ισχύ έως 20 MW, **δεν αναμένεται καμία δυνατότητα πρόκρισης για Φ/Β**

έργα μικρομεσαίων της τάξης <500 kW έναντι έργων λ.χ των 5, 10 έως και 20 MW που θα κληθούν να ανταγωνιστούν απευθείας και που απολαμβάνουν άλλες οικονομίες κλίμακας, κόσθη εξοπλισμού και οι φορείς τους εξαιρετικά χαμηλότερα κόσθη χρηματοδότησης.

Η ίδια λογική μπορεί να εφαρμοστεί και στις άλλες τεχνολογίες για τα εκτός διαγωνισμών έργα, που ωστόσο οι τεχνολογίες αυτές εν γένει υπόκεινται σε διαγωνισμούς ΡΑΕ. Οπότε το επίμαχο πρώτο εδάφιο της παρ. 7 προτείνουμε να αναδιατυπωθεί ως εξής:

«3 α. Με την επιφύλαξη της εφαρμογής της παρ. 3 του άρθρου 4, εν τέλει κάθε φυσικό πρόσωπο άμεσα ή έμμεσα μέσω και των νομικών προσώπων που συμμετέχει ως μέτοχος ή εταίρος με οποιοδήποτε ποσοστό συμμετοχής απαγορεύεται να ενέχεται σε συμβάσεις λειτουργικής ενίσχυσης εκτός ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών για αναλογούσα εν τέλει στο φυσικό αυτό πρόσωπο εγκατεστημένη ισχύ συνολικά άνω του διπλάσιου της εκτός ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών επιτρεπόμενης ισχύς ανά τεχνολογία, εφόσον οι τεχνολογίες αυτές ενισχύονται μέσω ανταγωνιστικών διαδικασιών υποβολής προσφορών».

Αν δεν είναι επιθυμητή η ανωτέρω προτεινόμενη ρύθμιση, τότε εναλλακτικά εισηγούμαστε για τις αιτήσεις που κατατίθενται στον ΔΕΔΔΗΕ μετά τις 28/2/19, στον έλεγχο τήρησης του κριτηρίου περί μη κατάτμησης από τον ΔΑΠΕΕΠ ή τον ΔΕΔΔΗΕ ως διαχειριστή ΜΔΝ κατά περίπτωση συμφώνως με την παρ. 3 α να μην προσμετρώνται όσες αιτήσεις έχουν κατατεθεί στον ΔΕΔΔΗΕ μέχρι τις 28/2/19 από το εκάστοτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο άμεσα ή έμμεσα. Έτσι από τούδε και εφεξής θα έχουν όλοι οι μικρομεσαίοι ίσες ευκαιρίες στα απαλλασσόμενα διαγωνισμών έργα ΑΠΕ, σε τεχνολογίες που εν γένει εντάσσονται σε διαγωνιστικές διαδικασίες. Προς τον σκοπό αυτό, στο τέλος της παρ. 7 β, του άρθρου 72 του ν/σ πρέπει να προστεθεί εδάφιο ως εξής:

«Αιτήσεις που κατατίθενται στον ΔΕΔΔΗΕ για προσφορές Όρων Σύνδεσης μετά τις 28/2/19, κατά τον έλεγχο τήρησης του κριτηρίου περί μη κατάτμησης συμφώνως με την παρ. 3 α από τον ΔΑΠΕΕΠ ή τον ΔΕΔΔΗΕ ως διαχειριστή ΜΔΝ κατά περίπτωση, να μην προσμετρώνται όσες αιτήσεις έχουν κατατεθεί στον ΔΕΔΔΗΕ μέχρι τις 28/2/19 από το εκάστοτε νομικό ή φυσικό πρόσωπο άμεσα ή έμμεσα».

Παρ. 3: Επί της αρχής συμφωνούμε με την συμπερίληψη των φωτοβολταϊκών στον πίνακα 1, της περίπτ. β', της παρ. 1, του άρθρου 4, του ν. 4414/2016 διότι με τον τρόπο αυτό προστατεύονται τα εκτός διαγωνισμών νέα Φ/Β από αιφνίδιες αλλαγές των καθεστώτων αποζημίωσης χωρίς ικανό μεταβατικό διάστημα εφαρμογής. Αίρεται έτσι μια σημαντική αδικία σε βάρος τους ήτοι ως προς τις υπόλοιπες ΑΠΕ που απολάμβαναν 2ετές μεταβατικό διάστημα, ενώ τώρα σύμφωνα με την παρ. 1 του εν λόγω άρθρου του ν/σ, όλες οι εκτός διαγωνιστικών διαδικασιών νέες κάθε φορά ΑΠΕ θα απολαμβάνουν μεταβατικό διάστημα ενός περίπου έτους. Άλλωστε η ανάγκη για τυχόν αναπροσαρμογή του καθεστώτος αποζημίωσης για τα νέα κάθε φορά εκτός διαγωνισμών έργα ΑΠΕ υπαγορεύεται από την μείωση του κόστους του εξοπλισμού που αγοράζει τελικά πριν την εγκατάσταση ο επενδυτής και όχι από τον χρόνο αδειοδότησης. Συνεπώς ουδώς δικαιολογείται η διακριτή αυτή μεταχείριση μονομερώς σε βάρος των φωτοβολταϊκών.

Σε ότι αφορά το ύψος της προσφερόμενης αποζημίωσης για τους νέους Φ/Β σταθμούς εκτός διαγωνισμών με σύνδεση από 1/1/20 και εγκατεστημένη ισχύ έως 500 kW, ήτοι προσαύξηση κατά 5% επί της μεσοσταθμικής ΤΑ που προέκυψε κατά τις ανταγωνιστικές διαδικασίες του προηγούμενου έτους, δυστυχώς δεν είμαστε επί του παρόντος σε θέση να αποτιμήσουμε τον εύλογο ή μη ποσοτικά χαρακτήρα της. Τούτο επειδή αφενός κατά τον διαγωνισμό του Δεκ '18 η Κατηγορία II ακυρώθηκε οπότε και δεν δυνάμεθα να γνωρίζουμε ποια θα ήταν η τιμή της αν δεν υπήρχαν τα φαινόμενα που οδήγησαν στην ακύρωση της και αφετέρου επειδή η προαλειφόμενη ενοποίηση των Κατηγοριών I και II σε μια χαώδη ενιαία αναμένεται να επιφέρει σοβαρή επίταση του ανταγωνισμού, άρα και πτώση των ΤΑ δυστυχώς όχι πάντοτε ορθολογική.

Παρ. 5: Υπό το πλαίσιο αυτό και δεδομένου ότι βρισκόμαστε στην αρχή του 2019, θεωρούμε απολύτως εύλογη και δίκαια την πρόβλεψη του ν/σ για διατήρηση του κανόνα 1.2 ή 1.1 x ΜΟΤΣ_{v-1} για τα εκτός

διαγωνισμών νέα Φ/Β έργα κάτω ή άνω των 100 kW και μέχρι 500 kW αντίστοιχα, **για όσους τέτοιους σταθμούς διασυνδεθούν μέχρι τις 31/12/19.**

Στην διάθεση σας για οποιαδήποτε περαιτέρω διευκρίνηση και συνεργασία.

Για τον ΣΠΕΦ με εκτίμηση,

Στέλιος Λουμάκης – Πρόεδρος